**Karta opisu przedmiotu (sylabus)**

**I. Podstawowe informacje o przedmiocie:**

1. Nazwa: Seminarium dyplomowe
2. Kod Erasmus: PLLESZNO01
3. Kod ISCED: 0113
4. Kod przedmiotu: ANS-IPEP-2-SEMM-2025
5. Kierunek studiów: Pedagogika
6. Rok studiów: drugi
7. Semestr/y studiów: trzeci, czwarty
8. Forma prowadzonych zajęć i liczba godzin (wykłady, ćwiczenia. laboratoria, inne):

* Wykłady: -
* Ćwiczenia/Projekt: 52
* Laboratorium: -
* Praktyki: -

1. Poziom przedmiotu (nie dotyczy, studia pierwszego stopnia, studia drugiego stopnia, studia jednolite magisterskie studia podyplomowe): studia drugiego stopnia
2. Język wykładowy: polski
3. Cele kształcenia przedmiotu:

* Zapoznanie z zasadami redagowania tekstów naukowych.
* Przygotowanie do samodzielnego wyszukiwania źródeł bibliograficznych związanych z określonym tematem.
* Przygotowanie do samodzielnej pracy z tekstem naukowym.
* Przygotowanie do redagowania własnego tekstu (pracy dyplomowej) z zachowaniem prawa własności intelektualnej.
* Przygotowanie do samodzielnego opracowywania wybranych narzędzi do badań uwzględniających przyjęte w projekcie badawczym założenia metodologiczne.
* Uwrażliwienie na normy etyczne i prawne związane z własnością intelektualną i prowadzeniem badań empirycznych.

1. Sposób prowadzenia zajęć (zajęcia w formie tradycyjnej (stacjonarnej), zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, hybrydowo): tradycyjnie (stacjonarnie)
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych: Znajomość podstaw metodologii nauk społecznych. Umiejętność redagowania i edytowania tekstów zgodnych z wymaganym stylem.
3. Zdolność samodzielnego poszukiwania adekwatnych do wskazanego tematu źródeł.
4. Nakład pracy studenta (punkty ECTS): 4 ECTS (w tym ECTS praktycznych: 0)
5. Imię nazwisko/ tytuł naukowy / stopień naukowy koordynatora przedmiotu: dr Monika Kościelniak
6. Imię nazwisko/ tytuł naukowy/ stopień naukowy wykładowcy (wykładowców) prowadzących zajęcia: dr Marta Grześko-Nyczka, dr Tomasz Hauza, dr Małgorzata Dyrdół, dr Tomasz Dyrdół, dr Monika Kościelniak

**II. Informacje szczegółowe:**

1. Efekty uczenia się przedmiotu w odniesienie do efektów uczenia dla kierunku studiów (5-8)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Symbol | Efekty uczenia się przedmiotu  Student, który zaliczył przedmiot/ zajęcia w danym semestrze: | Forma zajęć (w, ćw., lab., projekt, praktyka i inne) | Odniesienie do kierunkowych |
| Semestr 3 | | | |
| 01\_W | Orientuje się w uwarunkowaniach prawnych i etycznych związanych z własnością intelektualną, zna zasady procedur antyplagiatowych stosowanych w uczelni. | Ćw. | SMPED\_W13  SMPED\_W14 |
| 02\_W | Posiada pogłębioną wiedzę i umiejętności badawcze pozwalające na analizowanie przykładów badań oraz konstruowanie i prowadzenie prostych badań o charakterze diagnostycznym, w odniesieniu do wybranego obszaru działalności pedagogicznej. | Ćw. | SMPED\_W12  SMPED\_U12 |
| 01\_U | Potrafi dobierać i właściwe wykorzystać źródła literaturowe, czasopiśmiennicze i internetowe do będącego przedmiotem pracy problemu. | Ćw. | SMPED\_U10 |
| 02\_U | Potrafi poszerzać swoją wiedzę poprzez samodzielne poszukiwania w istniejących opracowaniach naukowych, samodzielnie rozwiązać pojawiające się problemy teoretyczne lub praktyczne oraz konsultować rozwiązania z promotorem. | Ćw. | SMPED\_U10 |
| 03\_U | Redaguje własne teksty, posługując się wiedzą m.in. na temat ich struktury, języka, sporządzania przypisów i oznaczania cytowań oraz wskazówkami promotora. | Ćw. | SMPED\_U10 |
| Semestr 4 | | | |
| 01\_W | Właściwie dobiera i opracowuje narzędzia do badań, zgodnie z przyjętymi celami, problemami, zmiennymi oraz wskaźnikami. | Ćw. | SMPED\_W12 |
| 01\_U | Potrafi dobierać i właściwe wykorzystać źródła literaturowe (w tym czasopisma) i internetowe do tematu pracy. | Ćw. | SMPED\_U10 |
| 02\_U | Potrafi poszerzać swoją wiedzę poprzez samodzielne poszukiwania w istniejących opracowaniach naukowych, samodzielnie rozwiązać wybrane problemy teoretyczne lub praktyczne, a w przypadkach złożonych – zasięgać rady u specjalistów (w tym promotora). | Ćw. | SMPED\_U10 |
| 03\_U | Redaguje własne teksty, posługując się wiedzą m.in. na temat ich struktury, języka, sporządzania przypisów i oznaczania cytowań oraz wskazówkami prowadzącego. | Ćw. | SMPED\_U10 |
| 01\_K | Orientuje się w uwarunkowaniach prawnych i etycznych związanych z własnością intelektualną. Jest wrażliwy na zagadnienia związane z ochroną (przed naruszeniem godności, obniżeniem komfortu psychicznego itp.) badanego w trakcie badania. Posiada pogłębione umiejętności badawcze pozwalające na realizowanie i analizowanie projektu badawczego w wybranej strategii i procedurze badawczej. | Ćw. | SMPED\_W13  SMPED\_W14  SMPED\_U13  SMPED\_K09 |

2. Opis przedmiotu (realizowane treści - wykłady/ćwiczenia/laboratorium/ inne):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Opis treści kształcenia zajęć | Forma zajęć (w, ćw., lab., projekt, praktyka i inne) | Symbol/symbole  EU\* dla przedmiotu/zajęć |
| Semestr 3 | | |
| Omówienie przedmiotu: zapoznanie studentów z kartą opisu przedmiotu, zapoznanie z efektami uczenia się przewidzianymi dla przedmiotu, zapoznanie z celami przedmiotu realizowanymi w trakcie zajęć. Zapoznanie z zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy w odniesieniu do przedmiotu.  Zapoznanie z tematyką seminarium dyplomowego, ustalenie tematów i wstępnego harmonogramu prac nad przygotowaniem projektu badawczego i redagowaniem tekstów. | Ćw. | 01\_W |
| Wybrane elementy prawa autorskiego i prawa własności intelektualnej. Procedury antyplagiatowe stosowane w uczelni. | Ćw. | 02\_W |
| Omówienie wymagań stawianych pracom dyplomowym magisterskim. Ustalenie sugerowanych źródeł literaturowych i innych, w oparciu o które studenci mogą opracowywać własne prace dyplomowe. Struktura pracy magisterskiej. Obowiązujące wzory notowania przypisów. | Ćw. | 01\_U |
| Referowanie problemów związanych z tematyką prac magisterskich. Bieżąca kontrola postępów pracy. Redagowanie fragmentów tekstów naukowych. | Ćw. | 02\_U |
| Omówienie zagadnień związanych z egzaminem dyplomowym. | Ćw. | 03\_U |
| Semestr 4 | | |
| Opracowanie narzędzia do badań, zgodnie z przyjętymi w projekcie założeniami metodologicznymi. | Ćw. | 01\_W |
| Źródła literaturowe (w tym czasopiśmiennicze) i internetowe dotyczące wybranego problemu – sposoby poszukiwania, kryteria oceny adekwatności, zasady zgodnego z prawem wykorzystywania. | Ćw. | 01\_U |
| Prezentacja i omówienie tekstów przygotowanych przez studentów na wskazane tematy (mieszczące się w obrębie problematyki prac dyplomowych). | Ćw. | 02\_U |
| Redagowanie tekstów naukowych, m.in. ich struktura, język, sporządzanie przypisów i oznaczanie cytowań. | Ćw. | 03\_U |
| Uwarunkowania prawne i etyczne związane z własnością intelektualną. | Ćw. | 01\_K |

\*EU – efekty uczenia się

3. Zalecana literatura:

**Semestr 3**

1. Boć J., Jak pisać pracę magisterską, Wrocław 2009.
2. Cęcelek G., Wykorzystanie nowoczesnych technologii informacyjnych w edukacji, diagnozie i terapii pedagogicznej, Kultura i Wychowanie, 2021,20,2, 43-55.

<https://bibliotekanauki.pl/articles/2090048>

1. Konarzewski K., Jak uprawiać badania oświatowe. Metodologia praktyczna, Warszawa 2000.
2. Łuszczuk W., Normatywny i interpretacyjny paradygmat w badaniach pedagogicznych

<http://dlibra.bs.katowice.pl/Content/22112/luszczuk.pdf>

1. Muszyński H., Metodologiczne vademecum badacza pedagoga, Poznań 2018.
2. Piekarski J., Urbaniak-Zając D., Szmidt K., (red.) Metodologiczne problemy tworzenia wiedzy w pedagogice: oblicza akademickiej praktyki, Kraków 2011.
3. Zaczyński W., Praca badawcza nauczyciela, Warszawa 2000.

**Semestr 4**

1. Błażejewski W., Szal E., Metodyka przygotowania pracy dyplomowej : poradnik dla studentów piszących prace licencjackie i magisterskie, Jarosław 2019.
2. Brzeziński J., Metodologia badań psychologicznych, Warszawa 2019, dostępna on-line IBUK libra.
3. Jakubowski J. (red. nauk.), Zastosowania metod statystycznych w badaniach naukowych, Kraków 2016.
4. Łobocki M., Metody i techniki badań pedagogicznych, Kraków 2000.
5. Łobocki M., Wprowadzenie do metodologii badań pedagogicznych, Kraków 2001.
6. Pilch T., Zasady badań pedagogicznych, Warszawa 1995.
7. Pilch T., T. Bauman, Zasady badań pedagogicznych, Warszawa 2001.
8. Stupnicki R., Analiza i prezentacja danych ankietowych, Warszawa 2003.
9. Urbaniak-Zając D., Kos E., Badania jakościowe w pedagogice: wywiad narracyjny i obiektywna hermeneutyka, Warszawa 2013.
10. **Informacje dodatkowe:**

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać   
z proponowanych metod właściwe dla opisywanego przedmiotu/ zajęć lub zaproponować inne)

|  |  |
| --- | --- |
| **Metody i formy prowadzenia zajęć\*** | Forma zajęć (w, ćw., lab., projekt, praktyka i inne) |
| Semestr 3 | |
| Praca z tekstem | Ćw. |
| Dyskusja | Ćw. |
| Prezentacja | Ćw. |
| Pokaz i obserwacja | Ćw. |
| Redagowanie tekstu pracy dyplomowej | Ćw. |
| Semestr 4 | |
| Praca z tekstem | Ćw. |
| Dyskusja | Ćw. |
| Prezentacja | Ćw. |
| Pokaz i obserwacja | Ćw. |
| Redagowanie tekstu pracy dyplomowej | Ćw. |

\*przykładowe metody i formy prowadzenia zajęć: wykład konwersatoryjny, wykład problemowy, dyskusja, praca   
z tekstem, metoda analizy przypadków, gra dydaktyczna/symulacyjna, rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych), metoda ćwiczeniowa, metoda laboratoryjna, metoda badawcza (dociekania naukowego), metoda warsztatowa, metoda projektu, pokaz i obserwacja, prezentacja, demonstracje dźwiękowe i/lub video, metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika drzewka decyzyjnego, konstruowanie „map myśli”, inne), praca w grupach, zajęcia biblioteczne, zadania praktyczne – przedmiot powiązany z realizacją praktyki pedagogicznej i inne,

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Sposoby oceniania\* | Symbole\*\* EU dla przedmiotu/zajęć | | | | | | |
|  | | | | | | |
| Semestr 3 | | | | | | | |
| Wykonanie i pozytywna ocena realizacji mikrozadań | 01\_W | 02\_W | 01\_U | 02\_U | 03\_U | - | - |
| Semestr 4 | | | | | | | |
| Wykonanie i pozytywna ocena realizacji mikrozadań | 01\_W | 01\_U | 02\_U | 03\_U | 01\_K | - | - |

\*Przykładowe sposoby oceniania: egzamin pisemny, egzamin ustny, kolokwium pisemne, kolokwium ustne, test

projekt, esej, raport, prezentacja multimedialna, egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa), portfolio, mini-zadanie zawodowe i inne,  
  
\*\* wpisać symbole efektów uczenia się zgodne z punktem II.1.

3.Nakład pracy studenta (punkty ECTS)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Forma aktywności | | Liczba godzin na zrealizowanie aktywności | |
| Zajęcia o charakterze teoretycznym | Zajęcia o charakterze praktycznym |
| Semestr 3 | | | |
| Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem | | 26 | - |
| Praca własna studenta\* | 1. Przygotowanie się do zajęć,  w tym studiowanie zalecanej literatury | 10 | - |
| 2. przygotowanie kilkunastominutowych wypowiedzi na forum grupy, na temat stopnia zaawansowania pracy magisterskiej | 5 | - |
| 3. opracowanie narzędzia badawczego | 9 | - |
| SUMA GODZIN | | 50 | - |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA POSZCZEGÓLNYCH ZAJĘĆ | | 2 |  |
| Semestr 4 | | | |
| Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem | | 26 | - |
| Praca własna studenta\* | 1. Przygotowanie się do zajęć,  w tym studiowanie zalecanej literatury | 8 | - |
| 2. Przygotowanie wypowiedzi zawierającej prezentację tematu pracy dyplomowej, jej struktury, celów, problemów badawczych oraz obranej procedury realizacji badań własnych | 2 | - |
|  | 3. Opracowanie projektu metodologicznego badań własnych (w formie mikrozadań realizowanych systematycznie na każde zajęcia) | 14 | - |
| SUMA GODZIN | | 50 | - |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA POSZCZEGÓLNYCH ZAJĘĆ | | 2 | - |
| **LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU  - RAZEM** | | 4 ECTS |  |
| \*proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanego przedmiotu/zajęć lub zaproponować inne, np. przygotowanie do zajęć, czytanie wskazanej literatury, przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, przygotowanie projektu, przygotowanie pracy semestralnej, przygotowanie do egzaminu / zaliczenia, realizacja mini-zadania zawodowego.  4. Kryteria oceniania\* | | | |

* bardzo dobry (bdb; 5,0): znakomita wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne;
* dobry plus (+db; 4,5): bardzo dobra wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne;
* dobry (db; 4,0): dobra wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne;
* dostateczny plus (+dst; 3,5): zadawalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne, ale ze znacznymi niedociągnięciami;
* dostateczny (dst; 3,0): zadawalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne, ale z licznymi błędami;
* niedostateczny (ndst; 2,0): niezadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne.

\*możliwość dokładnego rozpisania kryteriów

**Forma zaliczenia:**

**Semestr 3**

Praca studenta na seminarium (jego wiedza i umiejętności) oceniana jest na podstawie sześciu ocen cząstkowych za wykonane przez niego tzw. mikrozadania, tj. polecenia realizowane systematycznie z zajęć na zajęcia, takie jak:

- sformułowanie tematu,

- określenie celów pracy badawczej,

- postawienie pytań problemowych,

- wyłonienie zmiennych oraz dobór wskaźników do nich,

- wybór techniki, metody i narzędzi badawczych,

- przygotowanie wypowiedzi zawierającej prezentację tematu pracy dyplomowej, jej struktury, celów, problemów badawczych oraz procedury realizacji badań własnych.

Mikrozadania oceniane będą w skali 0-10 punktów, gdzie 0-5 punktów = 2.0, 6 punktów =3.0, 7 punktów =3,5, 8 punktów =4.0, 9 punktów =4.5, 10 punktów =5.0 ) pod kątem:

1. stopnia opanowania i zrozumienia przekazywanej wiedzy na temat mikrozadania (0-2 p.),

2. systematyczności pracy i terminowości rozliczania się z kolejnych mikrozadań (0-2 p.),

3. merytorycznej zgodności z tematem (0-2 p.),

4. poprawności językowej (0-2 p.),

5. zgodności z zasadami etycznymi i prawami autorskimi (0-2 p.).

**Semestr 4**

Praca studenta na seminarium (jego wiedza i umiejętności) oceniana jest na podstawie czterech ocen cząstkowych za wykonane przez niego tzw. mikrozadania, tj. polecenia wydawanego przez promotora systematycznie z zajęć na zajęcia. Wśród mikrozadań znajdują się:

- opracowanie narzędzia badawczego, pozwalającego zrealizować przyjęte w projekcie metodologicznym badań własnych założenia,

- przygotowanie trzech tekstów na wskazane przez prowadzącego tematy (odpowiadające problematyce podejmowanej w pracy dyplomowej).

Mikrozadania oceniane będą w skali 0-10 punktów, gdzie 0-5 punktów = 2.0, 6 punktów =3.0, 7 punktów =3,5, 8 punktów =4.0, 9 punktów =4.5, 10 punktów =5.0 ) pod kątem:

1. stopnia opanowania i zrozumienia przekazywanej wiedzy i uwzględniania informacji zwrotnych prowadzącego (0-2 p.),

2. systematyczności pracy i terminowości rozliczania się z kolejnych mikrozadań (0-2 p.),

3. merytorycznej zgodności z tematem (0-2 p.),

4. poprawności językowej (0-2 p.),

5. zgodności z zasadami etycznymi i prawami autorskimi (0-2 p.).

Zatwierdzenie karty opisu przedmiotu:

Opracował: dr Monika Kościelniak

Sprawdził: dr Małgorzata Dyrdół

Zatwierdził: dr Monika Kościelniak